



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 ให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2550 และให้การดำเนินการแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปด้วยความเหมาะสมยิ่งขึ้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 15 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช พ.ศ. 2521 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2551 จึงมีมติให้ตราข้อบังคับไว้ดังนี้

ข้อ 1 ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551”

ข้อ 2 ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับนับแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2550

ข้อ 4 ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

“บุคลากร” หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ครองตำแหน่งทางวิชาการในสังกัดมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชว่าจ้างให้ปฏิบัติงานเต็มเวลาตามสัญญาจ้าง ซึ่งจัดทำขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามความในข้อบังคับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

“ก.พ.ว.” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

“หน่วยงาน” หมายความว่า สาขาวิชา สำนัก หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีภารกิจในด้านการสอนและวิจัย

“ประกาศ ก.พ.อ.” หมายความว่า ประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550

“เอกสารการสอน” หมายความว่า เอกสารการสอนชุดวิชา หรือประมวลสาระชุดวิชาของมหาวิทยาลัย

“เอกสารการสอนชุดวิชา” หมายความว่า ชุดวิชาที่ประกอบด้วยแผนกิจกรรมการเรียนการสอน เนื้อหา คู่มือการศึกษาและแนวการประเมินผล โดยแต่ละชุดวิชาแบ่งเนื้อหาออกเป็น 15 หน่วย ๆ ละ 3-5 ตอน ความยาวประมาณหน่วยละ 40-90 หน้า มีค่าเท่ากับ 6 หน่วยกิต สำหรับปริญญาตรี

“ประมวลสาระชุดวิชา” หมายความว่า ชุดวิชาที่ประกอบด้วยแผนกิจกรรมการเรียนการสอน เนื้อหา แนวการศึกษาและแนวการประเมินผล โดยแต่ละชุดวิชาแบ่งเนื้อหาออกเป็น 15 หน่วย ๆ ละ 3-5 ตอน ความยาวประมาณหน่วยละ 30-60 หน้า มีค่าเท่ากับ 5 หน่วยกิต สำหรับปริญญาโท และความยาวประมาณ 40 – 90 หน้า มีค่าเท่ากับ 6 หน่วยกิต สำหรับปริญญาตรี

“คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ” หมายความว่า คณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิตามบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้ในแต่ละสาขาวิชา หรือตามที่ได้รับความเห็นชอบ จาก ก.พ.อ.

“คณะกรรมการประจำหน่วยงาน” หมายความว่า คณะกรรมการประจำสาขาวิชา/สำนัก หรือ คณะกรรมการประจำหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีภารกิจในด้านการสอนและวิจัย

“คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนทางไกล” หมายความว่า คณะอนุกรรมการที่ ก.พ.ว. แต่งตั้งขึ้น เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัย

ข้อ 5 ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้

หมวด 1

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ 6 ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย” เรียกโดยย่อว่า “ก.พ.ว.” ประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หนึ่งคนเป็นประธานกรรมการ และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นบุคคลภายนอก จำนวน 9 คน รวมเป็น 10 คน เป็นกรรมการ โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นเลขานุการและผู้อำนวยการสำนักวิชาการของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ช่วยเลขานุการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งให้แต่งตั้งจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด

ก.พ.ว. อาจเลือกกรรมการคนหนึ่งหรือสองคนเป็นรองประธานกรรมการก็ได้

ก.พ.ว. อาจแต่งตั้งบุคคลหนึ่งหรือหลายคน นอกจากบุคคลตามวรรคหนึ่งเป็นผู้ช่วยเลขานุการอีกก็ได้

ข้อ 7 ให้ประธานกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งตลอดระยะเวลาที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

ในกรณีที่ประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามวาระ แต่ สภามหาวิทยาลัยยังมีได้แต่งตั้งประธานกรรมการใหม่ ให้ประธานกรรมการผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อน จนกว่าจะได้แต่งตั้งประธานกรรมการใหม่

ข้อ 8 ให้กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 3 ปี

ก่อนวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการจะสิ้นสุดลงไม่น้อยกว่า 60 วัน ให้คณะกรรมการประจำหน่วยงานเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาของตนจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวนหนึ่งถึงสามชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเลือกและแต่งตั้ง

ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่สภามหาวิทยาลัยยังมิได้แต่งตั้งกรรมการใหม่ ให้กรรมการนั้นปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อนจนกว่าจะได้แต่งตั้งกรรมการใหม่

ข้อ 9 ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุอื่นที่มีใ้การพ้นตามวาระและสภามหาวิทยาลัยยังมิได้แต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการใหม่ ให้ถือว่า ก.พ.ว. ประกอบด้วยประธานกรรมการหรือกรรมการเท่าที่มีอยู่

หากตำแหน่งประธานกรรมการว่างลงตามวาระหนึ่ง ให้รองประธานกรรมการหรือกรรมการซึ่งที่ประชุมเลือกแล้วแต่กรณี ทำหน้าที่รักษาการประธานกรรมการไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการแต่งตั้งประธานกรรมการใหม่

ข้อ 10 การประชุม ก.พ.ว. ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม การลงมติของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก เว้นแต่มีกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับในเรื่องดังกล่าวกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

ให้กรรมการคนหนึ่งมีหนึ่งเสียงในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานกรรมการในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด

ข้อ 11 ก.พ.ว. มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (1) พิจารณาเสนอขอวินิจฉัยเพื่อแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต่อสภามหาวิทยาลัย
- (2) พิจารณาเสนอขอวินิจฉัยเกี่ยวกับความผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและการถอดถอนบุคลากรออกจากตำแหน่งทางวิชาการต่อสภามหาวิทยาลัย
- (3) พิจารณาเสนอขอวินิจฉัยเกี่ยวกับคำอุทธรณ์ตามข้อบังคับนี้ต่อสภามหาวิทยาลัย
- (4) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการนับระยะเวลาดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งการประเมินผลการสอน และการประเมินผลงานทางวิชาการ ตลอดจนวางหลักเกณฑ์อื่นๆ อันจำเป็นเพื่อการดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ โดยจัดทำเป็นประกาศ ก.พ.ว.
- (5) กำหนดลักษณะของเอกสารหรือผลงานวิชาการรูปแบบอื่นในการขอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ โดยจัดทำเป็นประกาศ ก.พ.ว.
- (6) แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนทางไกลหรือคณะอนุกรรมการอื่นเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้
- (7) วินิจฉัยชี้ขาดปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้
- (8) ดำเนินการอื่นใดอันจำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามข้อบังคับนี้
- (9) ดำเนินการอื่นใดตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

หมวด 2

ผลงานทางวิชาการ

ข้อ 12 ให้ผลงานทางวิชาการในระบบการศึกษาทางไกล มีคุณค่าเสมอกับผลงานทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. และนำมาเสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ดังนี้

(1) กรณีอาจารย์ประจำสาขาวิชา

ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องเสนอผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น และผลงานแต่ง หรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ หรือเอกสารการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ไม่น้อยกว่า 3 หน่วย หรือเทียบเท่า ซึ่งมีคุณภาพดีและทันสมัย และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว

ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องเสนอผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น และผลงานแต่ง หรือเรียบเรียง ตำรา หรือหนังสือ หรือเอกสารการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ไม่น้อยกว่า 5 หน่วย หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความต่อเนื่องเชื่อมโยงในเชิงเนื้อหา ซึ่งมีคุณภาพดีและทันสมัย และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว

ตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องเสนอผลงานทางวิชาการ ดังนี้

วิธีที่ 1 ประกอบด้วยผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น และผลงานแต่งตำรา หรือหนังสือ ซึ่งทุกผลงานต้องมีคุณภาพดีมากและทันสมัย

วิธีที่ 2 ประกอบด้วยผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานแต่งตำรา หรือหนังสือ ซึ่งทุกผลงานต้องมีคุณภาพดีเด่นและทันสมัย

ผลงานทางวิชาการต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์มาแล้ว ทั้งนี้ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ด้วย

(2) กรณีอาจารย์ประจำสำนักเทคโนโลยีการศึกษา

ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องเสนอผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น และผลงานแต่ง หรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ หรือเอกสารการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ไม่น้อยกว่า 3 หน่วย หรือเทียบเท่า ซึ่งมีคุณภาพดีและทันสมัย และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว หรือผลงานทางวิชาการที่ตนรับผิดชอบตามภาระงานอย่างน้อย 3 ชุดวิชา โดยเป็นผลงานที่เผยแพร่แล้ว

ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องเสนอผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น และผลงานแต่ง หรือเรียบเรียง ตำรา หรือหนังสือ หรือเอกสารการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ไม่น้อยกว่า 5 หน่วย หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความต่อเนื่องเชื่อมโยงในเชิงเนื้อหา ซึ่งมีคุณภาพดีและทันสมัย และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว หรือผลงานทางวิชาการที่ตนรับผิดชอบตามภาระงานอย่างน้อย 5 ชุดวิชา โดยเป็นผลงานที่เผยแพร่แล้ว

ตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องเสนอผลงานทางวิชาการเช่นเดียวกับอาจารย์ประจำสาขาวิชา

(3) กรณีอาจารย์ประจำสำนักทะเบียนและวัดผล

ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องเสนอผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น และผลงานแต่ง หรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ หรือเอกสารการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ไม่น้อยกว่า 3 หน่วย หรือเทียบเท่า ซึ่งมีคุณภาพดีและทันสมัย และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว หรือผลงานทางวิชาการที่ตนรับผิดชอบตามภาระงานอย่างน้อย 3 ชุดวิชา โดยเป็นผลงานที่เผยแพร่แล้ว

ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องเสนอผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น และผลงานแต่ง หรือเรียบเรียง ตำรา หรือหนังสือ หรือเอกสารการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ไม่น้อยกว่า 5 หน่วย หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความต่อเนื่องเชื่อมโยงในเชิงเนื้อหา ซึ่งมีคุณภาพดีและทันสมัย และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว หรือผลงานทางวิชาการที่ตนรับผิดชอบตามภาระงานอย่างน้อย 5 ชุดวิชา โดยเป็นผลงานที่เผยแพร่แล้ว

ตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องเสนอผลงานทางวิชาการ เช่นเดียวกับอาจารย์ประจำสาขาวิชา

หมวด 3

หลักเกณฑ์การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ 13 การแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ ให้พิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 โดยแต่งตั้งได้ 2 วิธีคือ วิธีปกติ และวิธีพิเศษ

ข้อ 14 การพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(1) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน และไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

(2) ต้องให้เกียรติและอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่ใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐานการค้นคว้า

(3) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น และสิทธิมนุษยชน

(4) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่มุ่งใจเบี่ยงเบนผลการวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(5) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

ข้อ 15 หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการนับระยะเวลาดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง การประเมินผลการสอน และการประเมินผลงานทางวิชาการ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศ ก.พ.ว.

ข้อ 16 การดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามข้อบังคับนี้ ทุกขั้นตอนให้กระทำโดยลับ ทั้งนี้ ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ

หมวด 4

การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ 17 บุคลากรผู้ใดประสงค์ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้ยื่นคำขอตามแบบที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.ว. พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการต่อหน่วยงานที่ตนสังกัด

ข้อ 18 ให้คณะกรรมการประจำหน่วยงานที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งสังกัดตรวจสอบคุณสมบัติและความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลที่ระบุไว้ในคำขอ ตลอดจนสาขาวิชา ประเภท และจำนวนของผลงานทางวิชาการ ในเบื้องต้นให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้

หากคำขอขึ้นต้นมีข้อมูลส่วนหนึ่งส่วนใดไม่ถูกต้อง หรือผลงานทางวิชาการไม่ครบถ้วน ให้คณะกรรมการ ประจำหน่วยงานที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งสังกัดแจ้งให้บุคลากรผู้นั้นทราบ และให้ดำเนินการแก้ไขหรือจัดหา ผลงานทางวิชาการเพิ่มเติม และให้คณะกรรมการประจำหน่วยงานที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งสังกัดส่งผลงานให้ สำนักวิชาการ

ข้อ 19 บุคลากรผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะถือว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน ตามที่กำหนดไว้ใน ประกาศ ก.พ.อ. นับแต่วันที่สำนักวิชาการรับเรื่อง ให้สำนักวิชาการดำเนินการส่งเรื่องให้ ก.พ.ว. เพื่อแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนทางไกลและคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทาง วิชาการต่อไป

ข้อ 20 ให้คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนทางไกลที่ ก.พ.ว. แต่งตั้ง ทำหน้าที่ประเมินผลการสอน ทางไกล และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการของบุคลากรผู้ขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ว. กำหนด

เมื่อคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนทางไกล และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ดำเนินการตาม วรคหนึ่งแล้วเสร็จ ให้เสนอผลการประเมินต่อ ก.พ.ว.

ข้อ 21 การประเมินผลงานทางวิชาการแบ่งออกเป็น วิธีปกติและวิธีพิเศษ การพิจารณาว่าคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเรื่องใดต้องทำโดยวิธีปกติ หรือ โดยวิธีพิเศษนั้น ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ.

ข้อ 22 ในการประเมินผลงานทางวิชาการโดยวิธีปกตินั้น ให้ ก.พ.ว. แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการขึ้นมากละหนึ่ง ประกอบด้วย กรรมการ ก.พ.ว. หนึ่งคน เป็นประธาน กรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอื่นอีกจำนวนสามถึงห้าคน

ในกรณีที่เป็นการขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยใช้ผลงานทางวิชาการตามแบบปกติวิธีที่ 2 ตามประกาศ ก.พ.อ. ให้คณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ประกอบด้วย กรรมการ ก.พ.ว. หนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอื่นอีกจำนวนห้าคน

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งและวรรคสองให้แต่งตั้งจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับสาขาวิชานั้นๆ หรือรายชื่อที่ ก.พ.อ.กำหนดเพิ่มเติม ซึ่งต้องเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยและมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ

การประชุมคณะกรรมการให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ.

ในการประชุมต้องมีกรรมการมาประชุมอย่างน้อยครึ่งหนึ่งจึงจะเป็นองค์ประชุม

การลงมติของที่ประชุมสำหรับการขอ โดยวิธีที่ 1 และวิธีที่ 2 ให้ถือเสียงข้างมาก

ข้อ 23 ในการประเมินผลงานทางวิชาการด้วยวิธีพิเศษนั้น ให้ ก.พ.ว.แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อประเมินผลงานทางวิชาการขึ้นมาคณะหนึ่ง ประกอบด้วย กรรมการ ก.พ.ว. หนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอื่นอีกจำนวนห้าคน

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ การประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และองค์ประชุม ให้ถือตามข้อ 22 โดยอนุโลม ยกเว้นการลงมติของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า 4 ใน 5 เสียง

กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการใหม่ที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทาง วิชาการคราวก่อน มาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่อีกครั้งหนึ่ง ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชิ้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทาง วิชาการนั้นใหม่อีก

ข้อ 24 ในการขอผลงานเพิ่มเติม คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนทางไกล หรือคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วแต่กรณี อาจกำหนดให้ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการส่งผลงานเพิ่มเติมอีกได้ โดยเสนอ เรื่องให้ ก.พ.ว. พิจารณาก่อน

การกำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้กำหนดเวลาดำเนินการภายใน 90 วัน

หากผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการไม่อาจดำเนินการได้ทันภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ยื่นคำขอ ผ่อนผันต่อ ก.พ.ว. ก่อนสิ้นเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ก.พ.ว. อาจพิจารณาขยายกำหนดเวลาดำเนินการได้หนึ่งครั้ง และ มีกำหนดไม่เกิน 90 วัน

ข้อ 25 เมื่อ ก.พ.ว. ได้พิจารณาความเห็นของคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนทางไกลและ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้ ก.พ.ว. วิเคราะห์และประมวลสรุปผลพร้อมทำความเข้าใจต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

ข้อ 26 เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบและอนุมัติการแต่งตั้งให้บุคลากรดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ใดแล้ว ให้ดำเนินการต่อไปตามที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ.

ในกรณีที่บุคลากรผู้นั้นเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. โดย อนุโลม

ในกรณีที่สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วไม่เห็นชอบและไม่อนุมัติการแต่งตั้งให้บุคลากรดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งผลการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยให้บุคลากรผู้นั้นทราบเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน 15 วันทำการ นับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติ

ข้อ 27 คำสั่งแต่งตั้งตามข้อ 26 ให้มีผลย้อนหลังไปวันที่สำนักวิชาการได้รับเรื่องหรือวันที่สำนักวิชาการได้รับผลงานเพิ่มเติมครบถ้วนแล้วแต่กรณี

ในคำสั่งแต่งตั้งตามวรรคหนึ่งให้ระบุสาขาวิชาเชี่ยวชาญของตำแหน่งทางวิชาการนั้นไว้ด้วย

หมวด 5

การอุทธรณ์

ข้อ 28 ในกรณีที่บุคลากรผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเห็นว่าผลการประเมินผลงานสอนทางไกลหรือผลการประเมินผลงานทางวิชาการไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรม หรือขั้นตอนหรือวิธีพิจารณาไม่เป็นไปตามข้อบังคับนี้ ให้บุคลากรผู้นั้นมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัยได้ภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ทราบมติดังกล่าวของสภามหาวิทยาลัย

คำอุทธรณ์นั้นให้ทำเป็นหนังสือยื่นต่อเลขานุการสภามหาวิทยาลัยหรือเจ้าหน้าที่ซึ่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย และให้ถือว่าวันที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นได้รับคำอุทธรณ์เป็นวันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง

เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้รับคำอุทธรณ์แล้ว ให้สภามหาวิทยาลัยส่งคำอุทธรณ์ไปยัง ก.พ.ว. เพื่อพิจารณาในการพิจารณาคำอุทธรณ์ ก.พ.ว. อาจมอบหมายให้คณะอนุกรรมการประเมินผลงานสอนทางไกลหรือคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการดำเนินการ หรือแต่งตั้งคณะอนุกรรมการอื่นเพื่อดำเนินการพิจารณาคำอุทธรณ์ก็ได้ ซึ่งเมื่อ ก.พ.ว. หรือคณะอนุกรรมการอื่นพิจารณาเสร็จแล้ว ให้เสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อวินิจฉัย ทั้งนี้ คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยถือเป็นที่สุด

หมวด 6

ความผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ข้อ 29 หากบุคลากรผู้ใดระบุข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการไม่ตรงกับความเป็นจริง และประพฤติตนขัดต่อจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามข้อ 14 ถือว่าบุคลากรผู้นั้นกระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ในกรณีที่ตรวจพบการกระทำผิดตามวรรคหนึ่ง ให้ ก.พ.ว. เสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อวินิจฉัย

ข้อ 30 ในกรณีที่สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยว่าบุคลากรผู้ใดกระทำความผิดตามข้อ 29 ในระหว่างการพิจารณาคำขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรผู้นั้น ให้ยุติการพิจารณาคำขอตำแหน่งทางวิชาการดังกล่าว และห้ามมิให้

บุคลากรผู้นั้นขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นเวลา 5 ปี นับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัย และถ้าปรากฏว่าบุคลากรผู้นั้นได้ลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่นทั้งหมด บุคลากรผู้นั้นไม่มีสิทธิขอตำแหน่งทางวิชาการอีก นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัย

หากสภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยว่าบุคลากรผู้ใดกระทำความผิดตามข้อ 29 หลังจากที่มีการแต่งตั้งบุคลากรผู้นั้นให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ให้ถอดถอนบุคลากรผู้นั้นออกจากตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ แล้วแต่กรณี และในกรณีตำแหน่งศาสตราจารย์ให้สภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องต่อ ก.พ.อ. เพื่อดำเนินการต่อไป

ข้อ 31 การถอดถอนออกจากตำแหน่งทางวิชาการตามข้อ 30 วรรคสอง ให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่มิคำสั่งแต่งตั้ง หรือวันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง แล้วแต่กรณี และห้ามมิให้บุคลากรผู้นั้นขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นเวลา 5 ปี หรือไม่มีสิทธิขอตำแหน่งทางวิชาการอีก นับแต่วันที่มิคำสั่งถอดถอน หรือวันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน แล้วแต่กรณี

ข้อ 32 ให้อธิการบดีสั่งให้มีการดำเนินการทางวินัยต่อบุคลากรผู้นั้นตามพฤติการณ์และความร้ายแรงของการกระทำความผิดเป็นกรณีๆ ไป

บทเฉพาะกาล

ข้อ 33 การพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ ที่สภามหาวิทยาลัยรับเรื่องไว้แล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการก่อนข้อบังคับฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ให้ดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรผู้นั้นตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่ใช้บังคับตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2550 ต่อไปจนแล้วเสร็จ เว้นแต่การละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ให้ใช้ข้อบังคับนี้บังคับแทน

ประกาศ ณ วันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2551



(ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสุอาน)

นายกสภามหาวิทยาลัย

เอกสารแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2551

1. แบบคำขอรับการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ (แบบ ก.พ.อ.03/มสธ.01)

ส่วนที่ 1: ผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์)

โดยวิธี.....(วิธีปกติ/ วิธีที่ 1/ วิธีที่ 2)

(วิธีพิเศษ/ วิธีที่ 1/ วิธีที่ 2)

***ในสาขาวิชาที่เสนอผลงานทางวิชาการ.....

ของ.....

สังกัด (แขนงวิชา).....

สาขาวิชาที่ผู้ขอสังกัด..... มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

1. ประวัติส่วนตัว

1.1 วัน เดือน ปีเกิด

1.2 อายุ.....ปี

1.3 การศึกษาระดับอุดมศึกษา (เรียงจากคุณวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

คุณวุฒิ

ปี พ.ศ. ที่จบ

ชื่อสถานศึกษาและประเทศ

1.3.1

1.3.2

1.3.3

1.3.4

1.3.5

2. ประวัติการรับราชการ

2.1 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง.....ระดับ.....ชั้น.....บาท

2.2 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

*** ในสาขาวิชา หมายถึงวิชาที่ได้รับมอบหมายให้ทำการสอนในระดับอุดมศึกษา และผลงานทางวิชาการที่ผลิตขึ้นมีวัตถุประสงค์เพื่อนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชานั้นๆ มิใช่เสนอขอตามหมวดวิชาหรือสาขาที่ผู้ขอสังกัด

2.3 ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ เมื่อวันที่เดือน.....พ.ศ.....

2.4 ได้รับแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.....
อายุราชการ..... ปี เดือน

2.5 ตำแหน่งอื่นๆ

2.5.1.....

2.5.2.....

2.5.3.....

2.5.4.....

2.5.5.....

3. ภาระงานย้อนหลัง 3 ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

3.1 งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

3.1.1 งานสอนและผลิตสื่อการสอนทางไกล (ต้องเป็นชุดที่ผลิตเสร็จ และเปิดสอนแล้ว)

ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./สัปดาห์	เปิดสอนภาค / ปีการศึกษา
ปริญญาตรี
ปริญญาโท
ปริญญาเอก

3.1.2 การผลิตสื่อ/ การสอนเสริม/ การออกแบบสื่อ/ การอบรมเข้มพิเศษ/ การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ/
การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์วิชาชีพ/ การสัมมนาเสริม/ การสัมมนาเข้ม/ การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/
การค้นคว้าอิสระ/ การสอนปฏิสัมพันธ์ผ่านสื่อและเครือข่าย

ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./ภาค	เปิดสอนภาค / ปีการศึกษา
ปริญญาตรี	(ชั่วโมงปฏิบัติจริง)
ปริญญาโท	(ชั่วโมงปฏิบัติจริง)
ปริญญาเอก	(ชั่วโมงปฏิบัติจริง)

3.2 งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้แต่ละโครงการ)

3.3 งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ในการให้บริการ
ต่อสัปดาห์)

3.3.1 งานบริการทางวิชาการภายในมหาวิทยาลัย เช่น งานวิทยากรบรรยายแก่บุคลากรภายใน
มหาวิทยาลัย

3.3.2 งานบริการทางวิชาการภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น งานสอนพิเศษมหาวิทยาลัยอื่น งานกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิต่างกรม ต่างกระทรวง

3.4 งานบริหาร (โปรดยกรบุงนบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบ โดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

3.4.1 ตำแหน่งผู้บริหารมหาวิทยาลัย

3.4.2 งานคณะกรรมการ อนุกรรมการ คณะทำงานในมหาวิทยาลัย

3.5 งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรดยกรบุงนประเภทองงานและปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

3.5.1 งานคณะกรรมการกลุ่มผลิต/ปรับปรุง/บริหารชุดวิชา (ที่อยู่ในระหว่างดำเนินการ)

3.5.2 งานบริหารและบริการวิชาการลักษณะอื่น เช่น งานออกข้อสอบ งานตรวจข้อสอบ งานปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ งานที่ปรึกษาชมรมนักศึกษา งานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร

4. ผลงานทางวิชาการ

4.1 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาดำเน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์

4.1.1 ผลงานวิจัย

4.1.1.1.....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.1.2.....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.1.3.....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.1.2.1.....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.2.2.....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.2.3.....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.3 ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

4.1.3.1.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.3.2.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.3.3.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.4 งานเขียนเอกสารการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

4.1.4.1.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.4.2.....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.4.3.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.2 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งรองศาสตราจารย์

4.2.1 ผลงานวิจัย

4.2.1.1.....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.1.2.....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.1.3.....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.2.2.1.....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.2.2.....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.2.3.....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.3 ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หรือหนังสือ

4.2.3.1.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ รองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.3.2.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ รองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.3.3.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ รองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.4 งานเขียนเอกสารการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

4.2.4.1.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ รองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.4.2.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ รองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.4.3.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ รองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.3 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งศาสตราจารย์

4.3.1 ผลงานวิจัย

4.3.1.1.....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.1.2.....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.1.3.....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.3.2.1.....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.2.2.....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.2.3.....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.3 ผลงานแต่ง ตำรา หรือหนังสือ

4.3.3.1.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.3.2.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.3.3.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วย
ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบ
การพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ 2 : แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์)

ในสาขาวิชา.....

โดยวิธี.....(วิธีปกติ/ วิธีที่ 1/ วิธีที่ 2)

(วิธีพิเศษ/ วิธีที่ 1/ วิธีที่ 2)

ของ.....

สังกัด(แขนงวิชา).....

สาขาวิชา.....มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์)...แล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....เป็นผู้มีคุณสมบัติ

ครบถ้วน

ไม่ครบถ้วน

ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแขนงวิชา/ หัวหน้าฝ่าย/ หัวหน้าศูนย์

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับประธานกรรมการประจำสาขาวิชา

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....เป็นผู้มี
เป็นผู้มีคุณสมบัติ เข้าข่าย ไม่เข้าข่าย ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์)

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ส่วนที่ 3 : แบบประเมินผลการสอนในระบบทางไกล

คณะกรรมการประเมินผลการสอนในระบบทางไกล โดยได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการ
พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่
.....ได้ประเมินผลการสอนของ (นาย/นาง/นางสาว)
แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ.....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/ เชี่ยวชาญ)..... ในการสอน
มีคุณภาพ.....(อยู่/ ไม่อยู่)..... ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ส่วนที่ 4 แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ 1 การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../.....
เมื่อวันที่.....รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว
.....ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็น (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/
ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....แล้วเห็นว่า

1) งานวิจัย.....เรื่อง.. คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

1.1).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.2).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

2) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.
กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

2.1).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

2.2).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

3) ตำรา/หนังสือ.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด.....
เรื่อง ได้แก่

3.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

3.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

4) บทความทางวิชาการ.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด.....
เรื่อง ได้แก่

4.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

4.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

5) งานเขียนเอกสารการสอนของมหาวิทยาลัย.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่
ก.พ.อ.กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

5.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

5.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

6) งานเขียนเอกสารการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

6.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

6.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วย
ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ตอนที่ 2 การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ.....(มหาวิทยาลัย/สถาบัน).....
 ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ
 นาย/นาง/นางสาว.....ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน
 ทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอ แล้วเห็นว่า..(งานวิจัย/ผลงานทางวิชาการใน
 ลักษณะอื่น/และตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ)..คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด และเป็นผู้
 มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด จึงเห็น..(สมควร/ไม่สมควร)..ให้กำหนด
 ตำแหน่ง นาย/นาง/นางสาว.....เป็นตำแหน่ง..(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/
 ศาสตราจารย์)..ในสาขาวิชา.....และให้นำเสนอที่ประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาให้
 ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธาน/เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ส่วนที่ 5 มติสภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

สภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ในการประชุมครั้งที่...../..... เมื่อวันที่.....
เดือน.....พ.ศ..... พิจารณาแล้วมีมติ

อนุมัติ ไม่อนุมัติ

1. ให้แต่งตั้งนาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรง
ตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....
ได้ตั้งแต่วันที่.....

2. (สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์) ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง
บุคคลดังกล่าวในข้อ 1 และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้งพร้อมส่งสำเนา
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ
ทางวิชาการ และแบบคำขอ (แบบ ก.พ.อ.03)

(สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์) ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ
แต่งตั้ง นาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ใน
สาขาวิชา.....ได้ตั้งแต่วันที่.....
พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรม
และจรรยาบรรณทางวิชาการ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และแบบคำขอ (แบบ
ก.พ.อ.03)

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง นายกสภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เอกสารแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2551

3. ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

3.1 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาต้องเป็นงานที่ผู้ขอต้องเป็นเจ้าของ และเป็นผู้ดำเนินการเอง

3.2 ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ผู้ขอจะต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้น

3.3 สำหรับการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 หรือผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานวิจัยเรื่องนั้น และต้องมีผลงานวิจัยอีกหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผลงานวิจัยหนึ่งเรื่อง

3.4 ในกรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ RESEARCH PROGRAM ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการ (ของชุดโครงการนั้น) อย่างน้อย 1 เรื่อง และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

3.5 ในกรณีงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

ผู้ดำเนินการวิจัยหลัก หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (Research Design) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) และการสรุปผลการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ (Research Summary and Recommendation)

3.6 แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการว่าหากมีการเสนอผลงานทางวิชาการที่มีผู้ร่วมงานหลายคน จะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่า แต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้น

หากตรวจสอบพบภายหลังว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งระบุการมีส่วนร่วมไม่ตรงกับความเป็นจริง จะถือว่าการกระทำของผู้นั้นเข้าข่ายผิดจริยธรรมไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้สถาบันอุดมศึกษาสอบหาข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยต่อไป

การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานแต่ละชิ้น เมื่อได้ลงนามรับรองแล้วจะเปลี่ยนแปลงไม่ได้

3.7 แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอผลงานวิจัยที่ใช้ประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการว่าต้องไม่ใช่งานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ หมายความว่าห้ามมิให้ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งนำผลงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ ของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง มาเป็นผลงานเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ เว้นแต่ผู้เสนอ

ขอกำหนดตำแหน่งจะได้ทำการศึกษาวิจัยขยายผลต่อจากเรื่องเดิมอย่างต่อเนื่อง จนปรากฏผลความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัดและจะพิจารณาเฉพาะส่วนที่ศึกษาเพิ่มเติมจากเดิมเท่านั้น

3.8 ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด โดยมีชื่อผู้ใดระบุเป็นเจ้าของผลงาน ผู้มีชื่อที่ระบุทุกรายย่อมมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการนั้น มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับข้อตกลงระหว่างผู้ร่วมงานในผลงานทางวิชาการนั้นๆ อันรวมถึงผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่ในรูปของผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาเพื่อรับปริญญาในกรณีที่ผู้ขอحددตำแหน่งทางวิชาการเป็นที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาของการวิจัยหรือวิทยานิพนธ์นั้น ทั้งนี้เป็นที่เข้าใจว่า ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ริเริ่ม กำกับดูแล และมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัยนั้น

**เอกสารแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2551**

4. แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ

- บทความทางวิชาการ ตำรา หนังสือ งานวิจัย
 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น งานเขียนเอกสารการสอนของมหาวิทยาลัย

ผู้ร่วมงาน จำนวน คน แต่ละคนมีส่วนร่วมดังนี้ :

ชื่อผู้ร่วมงาน	ปริมาณงานร้อยละ และหน้าที่ความรับผิดชอบ

หมายเหตุ

ลงชื่อ

(.....)

ลงชื่อ

(.....)

ลงชื่อ

(.....)

ลงชื่อ

(.....)

เอกสารแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2551

5. แนวทางการประเมินผลการสอน

หลักเกณฑ์

ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการประเมินผลการสอนว่า ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีความชำนาญ ชำนาญพิเศษ หรือเชี่ยวชาญในการสอน โดยใช้แนวทางในการประเมิน ดังต่อไปนี้

1. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยเสนอเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน (คำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ดังตารางแนบท้าย)

2. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจรณ์ในวิชาที่สอน

3. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่าง สอดแทรกประสบการณ์ ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิด และตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน

4. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

5. มีความสามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่ค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม

6. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความ

เหมาะสม

7. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี

8. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

9. มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน

นอกจากนี้คณะกรรมการฯ อาจกำหนดแนวทางในการประเมินเพิ่มเติมขึ้นอีกก็ได้ โดยต้องกำหนดให้ชัดเจนและประกาศให้เป็นที่ทราบทั่วกันก่อนประเมิน

วิธีการ

1. ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา) ประเมินผลการสอนในชั้นต้นว่า ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ มีผลการสอนอยู่ในระดับใด (ชำนาญ ชำนาญพิเศษ หรือเชี่ยวชาญ)

2. ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการว่าอยู่ในระดับใด (ชำนาญ ชำนาญพิเศษ หรือเชี่ยวชาญ) ทั้งนี้ อาจแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

คำจำกัดความของเอกสารการสอน ลักษณะการเผยแพร่และลักษณะคุณภาพ

	เอกสารประกอบการสอน
คำนิยาม	ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน
รูปแบบ	เป็นเอกสารหรือสื่ออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่างๆ ดังต่อไปนี้ เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) หรือภาพเลื่อน (slide) เป็นต้น
การเผยแพร่	อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือเป็นสื่ออื่นๆ เช่น ซีดีรอมที่ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษามาแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	อยู่ในดุลยพินิจของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่จะกำหนดเป็นข้อบังคับ

คำจำกัดความของเอกสารคำสอน ลักษณะการเผยแพร่และลักษณะคุณภาพ

	เอกสารประกอบคำสอน
คำนิยาม	ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอน และวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้นๆ
รูปแบบ	เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และมีสิ่งต่างๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเลื่อน(slide) ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพ แบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาจากสาระและข้อมูล และบรรณานุกรมที่ทันสมัย
การเผยแพร่	ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเขียนเล่ม หรือสื่ออื่นๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้นๆ มาแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	อยู่ในดุลยพินิจของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่จะกำหนดเป็นข้อบังคับ

เอกสารแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2551

6. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการ
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ

	บทความทางวิชาการ
คำนิยาม	งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่างๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย
รูปแบบ	เป็นบทความที่มีความยาวไม่มากนัก ประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์
การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เผยแพร่ในรูปของบทความทางวิชาการในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน 2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความต่างๆ ในหนังสือนั้นแล้ว 3. เผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความต่างๆ ที่นำเสนอแล้ว <p>เมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้นและได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “บทความทางวิชาการ” นั้นแล้ว การนำ “บทความทางวิชาการ” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ “บทความทางวิชาการ” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้</p>

**คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการ
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)**

	บทความทางวิชาการ
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง 2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการ
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	ตำรา
คำนิยาม	<p>ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา หรือของหลักสูตรก็ได้ ที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษาในการเรียนการสอนในหลักสูตรอุดมศึกษา</p> <p>เนื้อหาสาระของตำราต้องมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอขึ้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ทั้งนี้ผู้ขอจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย</p> <p>ผลงานทางวิชาการที่เป็น “ตำรา” นี้อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอนจนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่มีใจผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรานั้นด้วยตนเองได้ โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น</p>
รูปแบบ	<p>เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิงและบรรณานุกรม ทั้งนี้อาจมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ</p>
การเผยแพร่	<p>มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้</p> <p>1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE)</p> <p>หรือ โดยการถ่ายสำเนาเย็บเล่มเป็นรูปเล่ม</p> <p>หรือทำในรูปแบบอื่นๆ</p>

คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการ
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	คำรา
ลักษณะคุณภาพ	<p>2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ การเผยแพร่งดงกล่าวนั้น จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</p> <p>ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องใช้ในการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา</p> <p>เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพ “คำรา” ไปแล้ว การนำ “คำรา” นั้น ไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “คำรา” เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ “คำรา” นั้นอีกครั้งหนึ่งอาจจะทำได้ แต่จะต้องทำการเผยแพร่ “คำรา” นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p> <p>ระดับดี เป็นคำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ 2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็น การแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง 2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง 3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ

คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการ
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	หนังสือ
คำนิยาม	ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นโดยมีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ และ/หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงในเชิงเนื้อหาและครอบคลุมโดยไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้เนื้อหาของสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่จัดพิมพ์
รูปแบบ	เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิงและบรรณานุกรม ทั้งนี้อาจมีอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญที่มีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ
การเผยแพร่	มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้ 1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE) 2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ การเผยแพร่งดกล่าวนั้น จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน

คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการ
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	หนังสือ
ลักษณะคุณภาพ	<p>เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “หนังสือ” ไปแล้ว การนำ “หนังสือ” นั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “หนังสือ” เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “หนังสือ” นั้นอีกครั้งหนึ่งอาจกระทำได้ แต่จะต้องทำการเผยแพร่ “หนังสือ” นั้นใหม่อีกครั้ง</p> <p>ระดับดี เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ 2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็น การแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง 2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง 3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ

คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการ
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	งานวิจัย
คำนิยาม	ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลคำตอบ หรือข้อสรุปที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเอื้อต่อการนำวิชานั้นไปประยุกต์
รูปแบบ	อาจจัดได้เป็น 2 รูปแบบ ดังนี้ 1. รายงานวิจัย ที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (Research Process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทำวรรณกรรมปริทัศน์ สมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์สมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่นๆ 2. บทความวิจัย ที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้น ให้มีความกระชับและสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือในวารสารทางวิชาการ
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้ 1. เผยแพร่ในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน 2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ 3. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ 4. การเผยแพร่งานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศอย่างกว้างขวาง

คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการ
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	งานวิจัย
ลักษณะคุณภาพ	<p>เมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้นและได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “งานวิจัย” นั้นแล้ว การนำ “งานวิจัย” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้นอีกครั้งจะกระทำไม่ได้</p> <p>ระดับดี เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ได้</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว 2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน 2. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ

คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการ
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
คำนิยาม	<p>ผลงานทางวิชาการอย่างอื่นที่มีใช้เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน บทความทางวิชาการ หนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย โดยปกติหมายถึง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ อาทิ การประดิษฐ์เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสิ่งมีชีวิตพันธุ์ใหม่ วัคซีน สิ่งก่อสร้าง หรือผลงานด้านศิลปะ หรือสารนุกรม</p> <p>รวมถึงงานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง</p> <p>ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เสนอมจะต้องประกอบด้วยบทวิเคราะห์ที่อธิบายและชี้ให้เห็นว่างานดังกล่าวทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเสริมสร้างองค์ความรู้ หรือให้วิธีการที่จะเป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น และแสดงถึงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น สำหรับผลงานที่มุ่งเชิงปฏิบัติจะต้องผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานรายละเอียดต่างๆ ประกอบแสดงให้เห็นคุณค่าของผลงาน</p>
รูปแบบ	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจจัดเพิ่มได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์ หรือแถบเสียง 2. มีคำอธิบายชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่งๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด 3. กรณีผลงานที่เป็นสิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานที่มุ่งในเชิงปฏิบัติ จะต้องผ่านการพิสูจน์หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย

คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการ
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
การเผยแพร่	<p>มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE) หรือ โดยการถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม หรือทำในรูปแบบอื่นๆ 2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ การเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง หรือโดยมีการนำ ไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลาย การเผยแพร่งานดังกล่าวนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น <p>ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</p>
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ๆ และผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่ง</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่เสนอหรือ 2. เป็นผลงานที่สร้างสรรค์ ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการ และ/หรือวงวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ</p>

คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการ
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	งานแปล
<p>คำนิยาม</p> <p>การเผยแพร่</p>	<p>งานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขานั้นๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง (งานแปลนี้จัดเป็นผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นประเภทหนึ่ง)</p> <p>มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE) 2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม ฯลฯ การเผยแพร่งดกล่าวนั้น จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน <p>เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพ “งานแปล” ไปแล้ว การนำ “งานแปล” นั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “งานแปล” เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “งานแปล” นั้นอีกครั้งหนึ่งอาจกระทำได้ แต่จะต้องทำการเผยแพร่ “งานแปล” นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p>
<p>ลักษณะคุณภาพ</p>	<p>ระดับดี เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย</p> <p>มีการให้บรรณวิชายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค</p>

คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการ
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	งานแปล
	<p>ระดับดีมาก เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก</p> <p>มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันตติกรรม</p> <p>มีการให้รรถธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค</p> <p>ระดับดีเด่น ให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นงานแปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ 2. เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้ 3. มีการให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ

เอกสารแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2551

7. ตัวอย่างแนบท้าย

กรณีได้รับวุฒิเพิ่มเติม

นาย ก. ได้รับวุฒิปริญญาตรี ทำการสอนเป็นเวลา 6 ปี ต่อมาลาศึกษาต่อและได้รับวุฒิปริญญาโทเพิ่มขึ้น กลับมาทำการสอนหลังจากได้รับวุฒิปริญญาโทแล้วอีก 1 ปี 8 เดือน ให้นำระยะเวลาทำการสอนดังกล่าวรวมกันตามอัตราส่วน คือ สอนหลังจากปริญญาตรี 6 ปี (เท่ากับ $6/9 = 2/3$ กับสอนหลังจากปริญญาโท 1 ปี 8 เดือนเท่ากับ $1/3$ เมื่อรวมกันแล้วถือว่ามียุทธិทธิขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้)

วิธีการคำนวณดังนี้

อาจารย์ใช้วุฒิปริญญาตรี 6 ปี	= 72 เดือน
เพราะฉะนั้นยังขาดในส่วนที่ใช้ปริญญาตรี	= $(9 \times 12) 108 - 72 = 36$ เดือน
ต่อมาจะเทียบวุฒิปริญญาโทจะต้องคูณด้วย .5555	= $(108 : (5 \times 12) 60) \frac{5}{9}$
	= $36 \times .5555 = 20$ เดือน = 1 ปี 8 เดือน

เพราะฉะนั้นถ้าจะใช้วุฒิปริญญาโท จะต้องทำงานอีก 1 ปี 8 เดือน

กรณีการขอตำแหน่งทางวิชาการก่อนลาศึกษา

หากจะลาศึกษาหรือฝึกอบรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ และประสงค์จะขอตำแหน่งทางวิชาการก็ให้เสนอขอก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ไปศึกษาหรือฝึกอบรม และต้องเป็นการขอตำแหน่งโดยวิธีปกติเท่านั้น